



UNAM

UNIVERSIDAD DEL
ATLÁNTICO MEDIO

Guía Docente

Tort Law

Grado en Derecho

MODALIDAD PRESENCIAL

Curso Académico 2024-2025

Índice

RESUMEN

DATOS DEL PROFESORADO

REQUISITOS PREVIOS

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

CRONOGRAMA ORIENTATIVO DE LA ASIGNATURA

ACTIVIDADES FORMATIVAS

EVALUACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

RESUMEN

| | |
|-----------------------|---|
| Centro | Universidad del Atlántico Medio |
| Titulación | Derecho |
| Asignatura | Tort Law |
| Materia | Elementos de Intensificación para el Estudio del Common Law |
| Carácter | Formación Optativa |
| Curso | 4º |
| Semestre | 1 |
| Créditos ECTS | 6 |
| Lengua de impartición | Castellano |
| Curso académico | 2024-2025 |

DATOS DEL PROFESORADO

| | |
|---------------------------|--|
| Responsable de Asignatura | Haga clic o pulse aquí para escribir texto. |
| Correo Electrónico | @pdi.atlanticomedio.es |
| Tutorías | El alumnado deberá solicitar la tutoría previamente a través del Campus Virtual o a través del correo electrónico. |

REQUISITOS PREVIOS

Sin requisitos previos

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Conocimientos o contenidos:

- Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.
- Conocimiento e interpretación de las normas jurídicas.
- Conocimiento e interpretación de las instituciones de Derecho Privado y capacidad de pronunciamiento, sobre la base de la argumentación jurídica convincente oral y escrita sobre una cuestión relativa al Derecho Privado.
- Conocimiento del Derecho del Derecho Anglosajón y capacidad de pronunciamiento, con una argumentación jurídica convincente sobre una cuestión relativa al Derecho Anglosajón.

Habilidades o destrezas:

- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

Competencias.

- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Capacidad de resolución de casos prácticos conforme al ordenamiento jurídico vigente, lo que implica la elaboración previa de material, la identificación de cuestiones problemáticas, la selección e interpretación del dato del Derecho positivo aplicable y la exposición argumentada de la subsunción.

CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

- Basis of Tort Liability.
- Negligence.
- Specific Torts.
- Vicarious liability.
- Remedies: Damages.
- Remedies: Injunctions.

Estos contenidos se desarrollarán por medio del siguiente programa:

1.-Basis of Tort Liability

- 1.1. Introduction to Tort Liability
- 1.2. Creation of Case Law
- 1.3. Classification of Torts
 - 1.3.1. Intention
 - 1.3.2. Negligence
 - 1.3.3. Strict Liability

2.- Negligence

- 2.1 – Historical Development of Fault Liability
- 2.2 – The Central Concept
 - 2.2.1 – The Standard of Care
 - 2.2.2 – The Reasonable Person
- 2.3 – The Roles of Judge and Jury
- 2.4 – Proving Negligence with Circumstantial Evidence
- 2.5 – The Special Case of Medical Malpractice

3.- Specific Torts

- 3.1 – Liability for Defective Products
- 3.2 – Nuisance
- 3.3 – Intentional Harm
 - 3.3.1 – Intentional Harm in General
 - 3.3.2 – Intentional Economic Harm
- 3.4 – Defamation
- 3.5 – Privacy Torts

4.- Vicarious Liability

- 4.1 – General Framework for Vicarious Liability
- 4.2 – Vicarious Liability on the Basis of the Employer/Employee Relationship
- 4.3 – Other Relationships Giving Rise to Vicarious Liability
 - 4.3.1 - Other Relationships Giving Rise to Vicarious Liability at Statute
 - 4.3.2 - Other Relationships Giving Rise to Vicarious Liability at Case Law

5.- Remedies: Damages

- 5.1 – Compensatory Damages for Personal Injury
- 5.2 – Compensatory Damages in the Event of Death
- 5.3 – Punitive Damages

6.- Remedies: Injunctions

- 6.1 – Prohibitory Injunctions
- 6.2 – Mandatory Injunctions

CRONOGRAMA ORIENTATIVO DE LA ASIGNATURA

Unidad 1.

Semanas 1-2.

Unidad 2.

Semanas 3-4.

Unidad 3.

Semanas 5-7.

Unidad 4.

Semanas 8-11.

Unidad 5.

Semanas 12-14.

Unidad 6.

Semanas 15-16.

Nota: La distribución expuesta tiene un carácter general y orientativo, ajustándose a las características y circunstancias de cada curso académico y grupo clase.

METODOLOGÍA

Exposición/lección magistral
Aprendizaje cooperativo
Aprendizaje constructivo y práctico
Aprendizaje autónomo
Estudio dirigido
Estudio de caso

ACTIVIDADES FORMATIVAS

| ACTIVIDAD FORMATIVA | HORAS |
|---|-------|
| Clases Magistrales Participativas | 42 |
| Trabajo en grupo | 13,5 |
| Resolución de problemas o supuestos prácticos | 9 |
| Trabajo autónomo | 76,5 |
| Tutorías | 3 |
| Estudio de casos | 6 |

Las actividades formativas tienen un porcentaje de presencialidad del 100% a excepción del Trabajo Autónomo del Alumno.

EVALUACIÓN

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | PORCENTAJE CALIFICACIÓN FINAL |
|---------------------------|-------------------------------|
| Examen teórico y/práctico | 50% |
| Evaluación de trabajos | 50% |

- Examen final teórico-práctico que consistirá en preguntas de desarrollo y/o tipo test; y resolución de casos prácticos: 50% de la nota final.
-

- Resolución de pruebas intermedias y de los ejercicios propuestos en la asignatura: 50% de la nota final.

Sistemas de evaluación

El sistema de calificaciones (R.D. 1125/2003, de 5 de septiembre) será:

0 – 4,9 Suspenso (SS)

5,0 – 6,9 Aprobado (AP)

7,0 – 8,9 Notable (NT)

9,0 – 10 Sobresaliente (SB)

La mención de “matrícula de honor” podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Se podrá conceder una matrícula por cada 20 alumnos o fracción.

Criterios de Calificación

Se aplicará el sistema de evaluación continua, donde se valorará de forma integral los resultados obtenidos por el estudiante, mediante los criterios de evaluación indicados, siempre que, el alumno haya asistido, como mínimo, **al 80% de las clases.**

Para aprobar el examen es necesario superar tanto la parte teórica como la parte práctica. Se entenderá superada cada parte cuando se obtenga una puntuación mínima de 5 puntos sobre 10.

Será necesario aprobar con un 5 los dos bloques de sistemas de evaluación de forma independiente; es decir, la evaluación de examen y la evaluación de trabajo, con el fin de que haga media y obtener la calificación final de la asignatura.

En el caso de que los alumnos asistan a clase en un porcentaje inferior al 80%, el alumno no podrá presentarse a la convocatoria ordinaria.

Si el alumno no se presenta al examen en convocatoria oficial, figurará como “No Presentado” en actas.

Si el alumno no aprueba el examen de la asignatura, en actas aparecerá el porcentaje correspondiente a la calificación obtenida en la prueba.

Los alumnos podrán examinarse en convocatoria extraordinaria atendiendo al mismo sistema de evaluación de la convocatoria ordinaria.

BIBLIOGRAFÍA

Básica

- Stanley Edwards, J. y Cull, T. *Tort Law* (última edición). Cengage.
- Giliker, P. *Vicarious Liability in Tort* (última edición). Cambridge University Press.
- Franklin, M.A. et al. *Tort Law and Alternatives. Cases and Materials* (última edición). Foundation Press.

Complementaria

- Chase, O.G. et al. *Civil Litigation in Comparative Context* (última edición). West Academic Publishing.
- De la Oliva Santos, A. *European civil procedure* (última edición). Aranzadi.
- Jolowicz, J.A. *On Civil Procedure* (última edición). Cambridge University Press.
- Maxeiner, J.R., Lee, G. y Weber, A. *Failures of American Civil Justice in International Perspective* (2011). Cambridge University Press.
- Van Rhee (ed.). *European Traditions in Civil Procedure* (2005). Intersentia.

Recursos web

- Base de Datos Tirant Lo Blanch.
- Biblioteca digital:
 - E-Libro.
 - Scopus.